



KAFKAS ÜNİVERSİTESİ

AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ

DEĞERLENDİRME RAPORU

2022-2023

GÜZ DÖNEMİ

İÇİNDEKİLER

| | |
|---|----|
| AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU..... | 5 |
| 1. Demografik bilgiler..... | 5 |
| 2. Üniversite bazında memnuniyet düzeyleri..... | 7 |
| 3. Birimlere göre memnuniyet düzeyleri..... | 7 |
| 4. Maddelere göre memnuniyet düzeyleri..... | 8 |
| 4.1. Araştırma | 8 |
| 4.2. Yönetim ve Örgütlenme..... | 9 |
| 4.3. Eğitim Öğretim..... | 10 |
| 4.4. Kurumsal Tanınma | 11 |
| 4.5. Etkili İletişim | 11 |
| 5. Görüş ve Öneriler | 12 |

TABLolar LİSTESİ

| | |
|--|----|
| Tablo 1. APMA'ya katılan akademik personelin birimlere göre dağılımı..... | 6 |
| Tablo 2. Üniversite bazında APMA alt boyutlarından elde edilen bulgular..... | 7 |
| Tablo 3. Alt boyutlara göre birimler bazında elde edilen veriler | 8 |
| Tablo 4. Araştırma Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi..... | 9 |
| Tablo 5. Yönetim ve Örgütlenme Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi | 9 |
| Tablo 6. Eğitim Öğretim Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi | 10 |
| Tablo 7. Kurumsal Tanınma Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi..... | 11 |
| Tablo 8. Etkili İletişim Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi | 11 |

ŞEKİLLER LİSTESİ

- Şekil 1. APMA'ya katılan akademik personelin cinsiyete göre dağılımı 5
- Şekil 2. APMA'ya katılan akademik personelin birimlere göre dağılımı 6

T.C. KAFKAS ÜNİVERSİTESİ

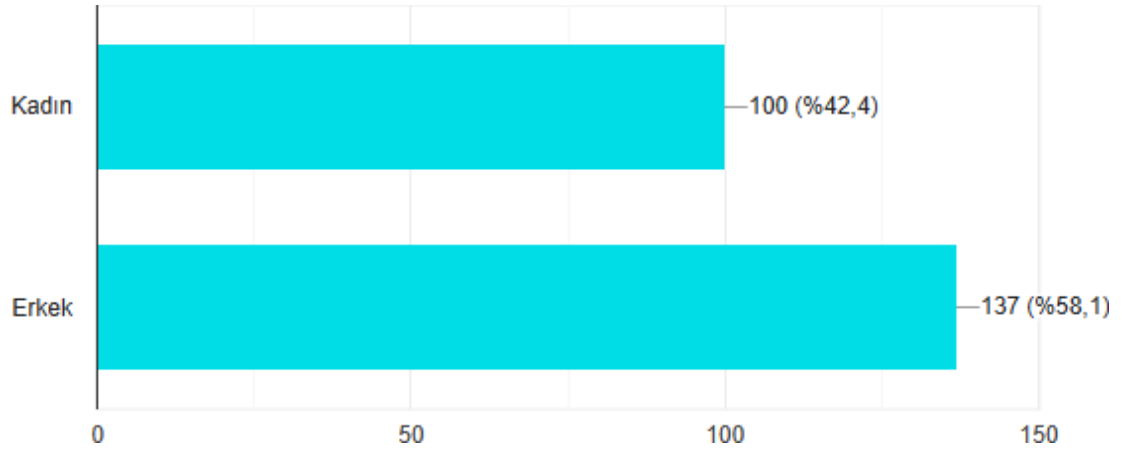
AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Bu araştırma Kafkas Üniversitesinde çalışan akademik personellerin memnuniyet düzeyini ölçmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu amaca yönelik olarak veri toplama araçlarından Akademik Personel Memnuniyet Anketi (APMA) kullanılmıştır (Ek 1). APMA beş alt boyuttan oluşmaktadır; 1) *Araştırma (19 madde)*, 2) *Yönetim ve Örgütlenme (22 madde)*, 3) *Eğitim Öğretim (16 madde)* 4) *Kurumsal Tanıma (6 madde)*, 5) *Etkili İletişim (6 madde)*. Toplamda 69 maddeden oluşan APMA'nın yanıtlama ölçeği 5'li Likert tipindedir. Üç alt boyutta 5'li Likert tipinde, (1) Hiç Yeterli Değil, (2) Yeterli Değil, (3) Yeterli, (4) Oldukça Yeterli (5) Fikrim Yok olmak üzere tepki kategorileri kullanılmıştır. Elde edilen bulgular öncelikle, demografik bilgiler olarak sunulmuştur. Daha sonra her bir alt boyut ve genel memnuniyet (bütün maddelerin ortalaması alınarak hesaplanmıştır) için üniversite geneli ve birimler bazında ortalama değerler olarak bilgiler sunulmuştur.

1. DEMOGRAFİK BİLGİLER

APMA anketine Kafkas Üniversitesi'nde çalışan toplam 237 akademik personel ankete katılmıştır. Ankete katılan akademik personellerin birimlere göre dağılımı Tablo 1'de verilmiştir.

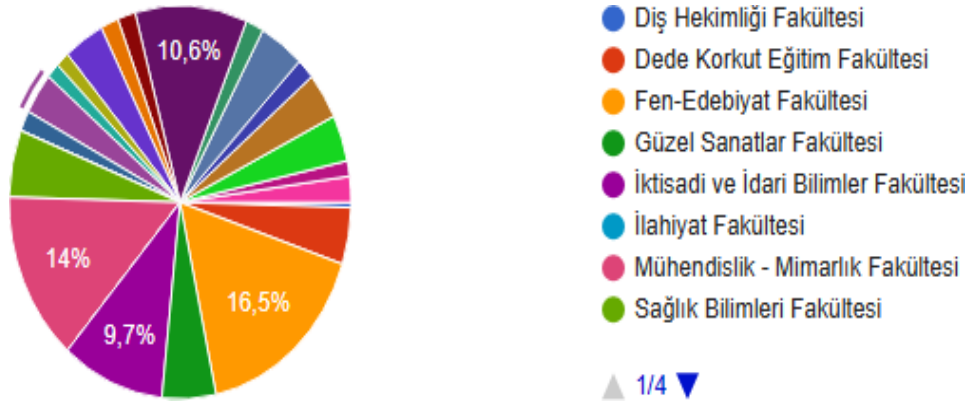
Şekil 1. APMA'ya katılan akademik personelin cinsiyete göre dağılımı



Tablo 1. APMA'ya katılan akademik personelin birimlere göre dağılımı

| Birim No | Birim | Katılım Sayısı | % |
|---------------|--------------------------------------|----------------|------------|
| 1 | Fen Edebiyat Fakültesi | 39 | 16.5 |
| 2 | Mühendislik Fakültesi | 33 | 14.0 |
| 3 | Atatürk Sağlık Hiz. MYO | 25 | 10.6 |
| 4 | İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi | 23 | 9.7 |
| 5 | Güzel Sanatlar Fakültesi | 16 | 6.8 |
| 6 | Sağlık Bilimleri Fakültesi | 13 | 5.5 |
| 7 | Kağızman MYO | 13 | 5.5 |
| 8 | Sarıkamış MYO | 12 | 5.1 |
| 9 | Dede Korkut Eğitim Fakültesi | 11 | 4.7 |
| 10 | Kazım Karabekir MYO | 10 | 3.8 |
| 11 | Sosyal Bilimler MYO | 9 | 3.6 |
| 12 | Veteriner Fakültesi | 8 | 3.4 |
| 13 | Susuz MYO | 5 | 2.1 |
| 14 | Tıp Fakültesi | 4 | 1.7 |
| 15 | Yabancı Diller YO | 4 | 1.7 |
| 16 | Adalet MYO | 4 | 1.7 |
| 17 | Kars MYO | 4 | 1.7 |
| 18 | Devlet Konservatuarı | 3 | 1.3 |
| 19 | Diş Hekimliği Fakültesi | 1 | .6 |
| Toplam | | 237 | 100 |

Şekil 2. APMA'ya katılan akademik personelin birimlere göre dağılımı



2. ÜNİVERSİTE BAZINDA MEMNUNİYET DÜZEYLERİ

Kafkas Üniversitesi genelinde APMA alt boyutlarından ve anket genelinden elde edilen ortalama değerler Tablo 2’de sunulmuştur. Ortalama değerler yorumlanırken yanıtlama ölçeğinin orta noktası olan 2 ile karşılaştırma yapılmalıdır. 2’den küçük değerler memnun olmama, 2’den büyük değerler ise memnun olma derecesini ifade etmektedir. Bulgulara göre akademik personeller, en yüksek memnuniyeti Eğitim-öğretim alt boyutlarında belirtirken, en düşük memnuniyeti Etkili İletişim alt boyutunda ifade etmişlerdir. Genel ortalama üzerinden değerlendirildiğinde akademik personelin Kafkas Üniversitesi’nden memnuniyet düzeyinin %74 olduğu saptanmıştır.

Tablo 2. Üniversite bazında APMA alt boyutlarından elde edilen bulgular

| Alt boyutlar | Ortalama* | Memnuniyet % |
|-----------------------|------------|--------------|
| Araştırma | 2.2 | 73.7 |
| Yönetim ve Örgütlenme | 2.2 | 73.7 |
| Eğitim-Öğretim | 2.3 | 75.8 |
| Kurumsal Tanınma | 2.2 | 73.7 |
| Etkili İletişim | 2.1 | 73.0 |
| Genel Ortalama | 2.2 | 74.0 |

*Fikrim Yok yanıtı ortalamalara dahil edilmemiştir.

3. BİRİMLERE GÖRE MEMNUNİYET DÜZEYLERİ

APMA’dan elde edilen veriler alt boyutlar ve genel memnuniyet bazında birimlere göre analiz edilmiştir. **Ortalama değerler yorumlanırken yanıtlama ölçeğinin orta noktası olan 2 ile karşılaştırma yapılmalıdır. 2’den küçük değerler memnun olmama, 2’den büyük değerler ise memnun olma derecesini ifade etmektedir.** Bu bulgulara göre genel memnuniyet ortalamalarına bakıldığında Kazım Karabekir TBMYO 2.2 (%73.4); Sağlık Bilimleri Fakültesinin 2,2 (%74.4) ve Adalet Meslek YO’nun 2,2 (%74.2) ipuana sahip olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Alt boyutlara göre birimler bazında elde edilen veriler

| Birimler** | Alt Boyutlar | Ortalama* | Memnuniyet % |
|----------------------------|-----------------------|------------|--------------|
| Kazım Karabekir TBMYO | Araştırma | 2.2 | 73.4 |
| | Yönetim ve Örgütlenme | 2.2 | 73.0 |
| | Eğitim-Öğretim | 2.4 | 74.4 |
| | Kurumsal Tanınma | 2.1 | 73.2 |
| | Etkili İletişim | 2.1 | 73.6 |
| | Genel Ortalama | 2.2 | 73.5 |
| Sağlık Bilimleri Fakültesi | Araştırma | 2.2 | 74.1 |
| | Yönetim ve Örgütlenme | 2.1 | 74.2 |
| | Eğitim-Öğretim | 2.3 | 74.8 |
| | Kurumsal Tanınma | 2.2 | 73.4 |

| | | | |
|----------------------------------|-----------------------|------------|-------------|
| | Etkili İletişim | 2.2 | 73.0 |
| | Genel Ortalama | 2.2 | 73.9 |
| Adalet Meslek Yüksekokulu | Araştırma | 2.3 | 75.9 |
| | Yönetim ve Örgütlenme | 2.1 | 75.7 |
| | Eğitim-Öğretim | 2.2 | 75.2 |
| | Kurumsal Tanınma | 2.3 | 75.2 |
| | Etkili İletişim | 2.3 | 75.0 |
| | Genel Ortalama | 2.2 | 75.4 |

4. MADDELERE GÖRE MEMNUNİYET DÜZEYLERİ

APMA'dan elde edilen bulgular maddeler bazında incelenerek sonraki bölümlerde her bir alt boyut için ayrı ayrı rapor edilmiştir. **Ortalama değerler yorumlanırken yanıtlama ölçeğinin orta noktası olan 2 ile karşılaştırma yapılmalıdır. 2'den küçük değerler memnun olmama, 2'den büyük değerler ise memnun olma derecesini ifade etmektedir.**

4.1. Araştırma Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet

APMA'nın Araştırma alt boyutunda yer alan 19 maddeye ait öğrencilerden elde edilen bulgular Tablo 4'te sunulmuştur. Alt boyuttaki her bir tepki kategorisi için en yüksek ve en düşük memnuniyet yüzdeleri ve ortalamaları vurgulanarak gösterilmiştir.

Tablo 4. Araştırma Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi

| Araştırma Boyutu | Ortalama* | Fikrim Yok % | Hiç Yeterli Değil % | Yeterli Değil % | Yeterli % | Oldukça yeterli % |
|---|-----------|--------------|---------------------|-----------------|-----------|-------------------|
| 1. Üniversitemizde araştırma ve yayın yapmaya ayrılan zaman | 2.4 | 22.1 | 20.3 | 16.4 | 51.9 | 31.2 |
| 2. Üniversitemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanlarının belirlenmesi | 2.4 | 8.7 | 19.9 | 15.6 | 51.1 | 41.2 |
| 3. Üniversitemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanları hakkında akademik personelin bilgilendirilme düzeyi | 2.3 | 8.4 | 32.8 | 21.9 | 66.8 | 66.9 |
| 4. Üniversitemizin sağladığı veri tabanlarının sayısı | 2.2 | 9.2 | 33.0 | 21.4 | 56.4 | 43.3 |
| 5. Üniversitemizdeki kitap alımı ve dergi aboneliklerinin sayısı | 2.5 | 22.1 | 20.3 | 16.4 | 71.9 | 34.2 |
| 6. Üniversitemizde, araştırma için sağlanan finansal destek miktarı | 2.7 | 8.7 | 19.9 | 15.6 | 61.1 | 24.7 |
| 7. Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) değerlendirme ölçütleri | 2.8 | 8.4 | 32.8 | 21.9 | 46.8 | 20.1 |
| 8. Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) fon limitleri | 2.1 | 10.4 | 27.0 | 18.6 | 54.0 | 10.0 |
| 9. Akademik personelin yurt içi bilimsel toplantı ve kongrelere katılımı için sağlanan finansal destek miktarı | 2.6 | 6.5 | 18.5 | 16.6 | 64.4 | 14.3 |
| 10. Akademik personelin yurtdışı bilimsel toplantı ve kongrelere katılımı için sağlanan finansal destek miktarı | 2.6 | 5.5 | 16.4 | 11.4 | 78.1 | 18.6 |

| | | | | | | |
|---|-----|------|------|------|------|------|
| 11. Üniversitemizin akademik çalışma ve projelerden elde edilen başarıları ödüllendirilme düzeyi | 2.5 | 4.8 | 22.1 | 16.2 | 75.6 | 13.9 |
| 12. Araştırma için üniversite dışından ulusal destek alma olanaklarına zemin oluşturulması | 2.4 | 12.2 | 29.0 | 19.8 | 67.1 | 9.5 |
| 13. Araştırma için üniversite dışından uluslararası destek alma olanaklarına zemin oluşturulması | 2.4 | 19.4 | 26.6 | 16.5 | 49.2 | 9.4 |
| 14. Üniversitemizdeki araştırma laboratuvarlarının niteliği | 2.0 | 20.1 | 27.0 | 18.6 | 44.0 | 10.0 |
| 15. Üniversitemizin araştırma ve uygulama altyapısı | 2.0 | 6.5 | 18.5 | 16.6 | 44.1 | 14.3 |
| 16. Üniversitemizde lisansüstü programınızın bağlı olduğu enstitünün/enstitülerin altyapısı | 2.3 | 5.5 | 16.4 | 11.4 | 48.1 | 18.6 |
| 17. Üniversitemizde lisansüstü programınızın bağlı olduğu enstitünün/enstitülerin personelinin niteliği | 2.2 | 4.8 | 22.1 | 16.2 | 43.1 | 13.9 |
| 18. Üniversitemizde lisansüstü programınızın bağlı olduğu enstitünün/enstitülerin personelinin niceliği | 2.5 | 12.2 | 29.0 | 19.8 | 54.5 | 9.5 |
| 19. Üniversitemizde araştırmalarda destek insan gücünün (teknisyen, sekreteryaya vb.) sağlanması | 2.4 | 18.4 | 26.6 | 16.5 | 52.2 | 9.4 |

Tablo 5. Yönetim ve Örgütlenme Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi

| Yönetim ve Örgütlenme Boyutu | | | | | | |
|--|-----------|--------------|---------------------|-----------------|-----------|-------------------|
| | Ortalama* | Fikrim Yok % | Hiç Yeterli Değil % | Yeterli Değil % | Yeterli % | Oldukça yeterli % |
| 1. Üniversitede alınan kararlara akademisyenlerin katılımının sağlanması | 2.3 | 4.8 | 5.6 | 15.6 | 34.4 | 45.1 |
| 2. Fakültede/Yüksekokulda alınan kararlara akademisyenlerin katılımının sağlanması | 2.3 | 4.2 | 7.2 | 17.8 | 42.1 | 41.1 |
| 3. Bölümde alınan kararlara akademisyenlerin katılımının sağlanması | 2.4 | 9.4 | 6.8 | 16.6 | 54.6 | 52.2 |
| 4. Ana Bilim Dalında alınan kararlara akademisyenlerin katılımının sağlanması | 2.4 | 8.1 | 12.3 | 14.9 | 55.5 | 33.1 |
| 5. Üniversitemizde fikirlerin açıklanabilme olanakları | 2.3 | 6.5 | 11.9 | 11.2 | 53.2 | 30.9 |
| 6. Senato kararlarının şeffaf ve açık olması | 2.5 | 5.5 | 13.3 | 19.9 | 63.1 | 28.9 |
| 7. Fakülte/Yüksekokul kararlarının şeffaf ve açık olması | 2.6 | 4.8 | 20.9 | 22.2 | 58.1 | 22.7 |
| 8. Bölüm kararlarının şeffaf ve açık olması | 2.1 | 8.2 | 14.4 | 11.5 | 42.2 | 34.4 |
| 9. Ana Bilim Dalı kararlarının şeffaf ve açık olması | 2.6 | 7.4 | 15.6 | 9.3 | 67.9 | 39.2 |
| 10. Akademik personelin idari görevlere seçilme/atama ölçütleri | 2.6 | 8.4 | 5.3 | 17.1 | 70.3 | 23.9 |
| 11. Üniversitemizdeki akademik yükseltme ölçütleri | 2.5 | 11.4 | 4.7 | 7.9 | 72.1 | 30.8 |
| 12. Sorun, şikâyet ve önerilerinizi iletebilme olanakları | 2.4 | 6.5 | 4.5 | 6.1 | 59.4 | 41.8 |
| 13. Sorun, şikâyet ve önerilerinizin dikkate alınma düzeyi | 2.4 | 5.5 | 5.7 | 12.3 | 60.1 | 40.3 |
| 14. Üniversitemizde öğretim elemanlarınca yapılan işlerde, yetki ve sorumlulukların dengeli olması | 2.0 | 8.4 | 6.6 | 14.8 | 45.5 | 37.7 |
| 15. Üniversitemizdeki idari ve destek personelin sayısı | 2.0 | 11.9 | 8.8 | 16.1 | 68.3 | 31.8 |
| 16. Üniversitemizdeki idari ve destek personelin niteliği | 2.3 | 5.6 | 8.3 | 19.2 | 66.1 | 26.4 |
| 17. Akademik personelin gereksinimlerinin üniversite yönetimince dikkate alınması | 2.5 | 7.2 | 7.7 | 22.3 | 60.8 | 29.9 |
| 18. Kafkas Üniversitesinin kurumsallaşma düzeyi | 2.3 | 9.8 | 7.5 | 6.7 | 59.1 | 33.7 |
| 19. Kurumun bana sağladığı iş güvencesi | 2.2 | 6.2 | 9.1 | 9.9 | 45.3 | 39.6 |
| 20. Başarılarımın iş arkadaşlarım tarafından takdir edilmesi | 2.2 | 3.3 | 10.1 | 18.4 | 21.2 | 30.2 |
| 21. Başarılarımın yöneticiler tarafından takdir edilmesi | 2.2 | 8.9 | 12.3 | 22.3 | 50.0 | 28.0 |

Tablo 6. Eğitim Öğretim Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi

| Eğitim Öğretim Boyutu | Ortalama* | Fikrim Yok % | Hiç Yeterli Değil % | Yeterli Değil % | Yeterli % | Oldukça yeterli % |
|---|-----------|--------------|---------------------|-----------------|-----------|-------------------|
| 1. Lisans/önlisans programlarımıza kayıt olan öğrenci niteliği | 2.3 | 11.9 | 24.1 | 26.2 | 32.2 | 58.7 |
| 2. Lisans/önlisans programlarımızdaki ders içeriklerini belirleme ölçütleri | 2.5 | 12.3 | 21.0 | 29.8 | 44.0 | 52.2 |
| 3. Lisans/önlisans programlarımızdaki ders sayılarını belirleme ölçütleri | 2.6 | 14.9 | 22.6 | 16.5 | 44.1 | 63.0 |
| 4. Lisansüstü programlarımızın niteliği | 2.1 | 14.4 | 25.0 | 18.6 | 48.1 | 46.8 |
| 5. Lisansüstü programlarımıza gelen öğrencilerin niteliği | 2.6 | 13.6 | 19.5 | 13.6 | 43.1 | 44.0 |
| 6. Üniversitemizde öğrenci değerlendirme (not) sistemi | 2.6 | 5.3 | 18.4 | 10.4 | 54.5 | 62.4 |
| 7. Üniversitemizde ders yükü ile araştırma yapmaya ayrılan zaman arasındaki denge | 2.5 | 7.7 | 27.1 | 16.2 | 52.2 | 68.1 |
| 8. Üniversitemizde öğretim elemanlarına yönelik kendini geliştirme olanakları | 2.4 | 8.5 | 29.0 | 11.8 | 32.8 | 40.8 |
| 9. Üniversitemizde düzenlenen bilimsel etkinliklerin (konferans ve sempozyum gibi) sayısı | 2.4 | 5.7 | 9.2 | 14.5 | 33.0 | 34.8 |
| 10. Üniversitemizde düzenlenen bilimsel etkinliklerin (konferans ve sempozyum gibi) niteliği | 2.0 | 6.6 | 22.1 | 28.9 | 20.3 | 47.7 |
| 11. Üniversitemizde öğrenci işleri hizmetlerinin niteliği | 2.0 | 9.8 | 18.7 | 29.7 | 45.5 | 58.9 |
| 12. Uygulamalı derslerde laboratuvar, atölye, uygulama ve staj alanlarının sağlanması | 2.3 | 8.3 | 18.4 | 30.5 | 32.2 | 60.1 |
| 13. Ders içerikleri güncellenirken iç paydaşların (öğrenci, öğretim elemanı vb.) görüşlerinin dikkate alınması | 2.3 | 12.2 | 17.7 | 9.8 | 33.1 | 66.2 |
| 14. Ders içerikleri güncellenirken dış paydaşların (üniversite dışı kurum/kuruluşlar, mezunlar vb.) görüşlerinin dikkate alınması | 2.3 | 10.5 | 23.3 | 11.4 | 36.6 | 52.7 |
| 15. Öğretim elemanlarının teknolojik yeterliliklerinin artırılmasına yönelik olanaklar | 2.3 | 13.4 | 11.7 | 21.5 | 41.8 | 50.2 |
| 16. Öğretim elemanlarının pedagojik yeterliliklerinin artırılmasına yönelik olanaklar | 2.4 | 10.1 | 15.1 | 28.8 | 24.4 | 49.9 |

Tablo 7. Kurumsal Tanınma Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi

| Kurumsal Tanınma Boyutu | Ortalama* | Fikrim Yok % | Hiç Yeterli Değil % | Yeterli Değil % | Yeterli % | Oldukça yeterli % |
|---|-----------|--------------|---------------------|-----------------|-----------|-------------------|
| 1. Kafkas Üniversitesi'nin saygınlık açısından Türkiye'deki diğer üniversiteler içindeki konumundan | 2.4 | 9.8 | 19.4 | 24.1 | 45.5 | 66.2 |
| 2. Kafkas Üniversitesi'nin saygınlık açısından Dünya'daki diğer üniversiteler içindeki konumundan | 2.3 | 6.2 | 19.7 | 25.0 | 42.2 | 62.7 |
| 3. Kafkas Üniversitesi'nin akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarından | 2.6 | 3.3 | 25.3 | 27.6 | 33.1 | 60.2 |
| 4. Kafkas Üniversitesi'nin şehir ile olan bütünleşmesinden | 2.2 | 8.9 | 16.7 | 25.0 | 46.6 | 49.2 |
| 5. Kafkas Üniversitesi'nin sosyal sorumluluk ile ilgili faaliyetlerinden | 2.3 | 7.1 | 16.1 | 20.5 | 41.8 | 61.7 |
| 6. Kafkas Üniversitesi'nin kamuoyuna yönelik tanıtım hizmetlerinin yeterliliğinden | 2.6 | 15.9 | 18.2 | 12.9 | 39.0 | 59.8 |

Tablo 8. Etkili İletişim Alt Boyutuna İlişkin Memnuniyet Düzeyi

| Kurumsal Tanınma Boyutu | Ortalama* | Fikrim Yok % | Hiç Yeterli Değil % | Yeterli Değil % | Yeterli % | Oldukça yeterli % |
|--|-----------|--------------|---------------------|-----------------|-----------|-------------------|
| 1. Birim içindeki akademik personel arasındaki iletişim | 2.1 | 27.1 | 32.2 | 40.8 | 21.9 | 16.5 |
| 2. Birim içindeki akademik ve idari personel arasındaki iletişim | 2.3 | 28.0 | 33.1 | 34.8 | 21.1 | 22.2 |
| 3. Yöneticilere kolaylıkla ulaşabilme | 2.2 | 29.6 | 36.6 | 47.7 | 26.8 | 13.9 |
| 4. İhtiyaç duyduğumda üniversitenin ilgili birimleri ile rahatlıkla iletişim kurma | 2.1 | 25.1 | 41.8 | 34.2 | 36.4 | 28.9 |
| 5. Yönetimin akademik personeli bilgilendirdiği toplantılar | 2.0 | 22.5 | 33.1 | 36.9 | 16.6 | 11.9 |
| 6. Kurum içi haberleşme araçları (e-posta, duyurular, web sayfası vb.) | 2.0 | 19.8 | 30.9 | 31.1 | 28.7 | 9.9 |

5. GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

APMA kapsamında yer alan maddelerin dışında akademik personel memnuniyetleri ile ilgili eklemek istedikleri görüş ve düşünceleri de sorulmuştur. Bu bağlamda alınan yanıtlar aşağıda sıralanmıştır. Görüş ve düşünceler aktarılırken hiçbir değişiklik yapılmamıştır. İlgili öneriler aşağıda sıralanmıştır;

1. Kurumsal iletişim başta olmak üzere rektörlüğe bağlı birçok birim ve müdürlük (ekonomik sorunlar, yönetsek yeterlik, adanmışlık gibi nedenlerle olduğunu düşünmekteyim) aktif faaliyet sağlayamamaktadır. Üniversiteye hizmet etmekten memnun olmakla birlikte, iyi işler yapacağımız ve gurur duyacağımız bir üniversite olabilmemiz için birimlerin faaliyetlerine daha fazla önem verilmeli. Akademik kadroda bulunan kişiler de dâhil olmak üzere saygı ve sevgi ortamının kazandırılması için Kafkas üniversitesi kültürü oluşturulmalı. Düzenli faaliyetler geleneksel etkinlikler hem öğrenciler hem de akademik-idari personel için planlanmalı. Diğer üniversiteler ile sadece akademik değil idari ve yönetsel ortaklıklar da kurularak örnek alınması gereken faaliyetlerin belirlenmesi, gerekirse bu faaliyetlerin geliştirilmesinde yaşanan süreçlerin incelenmesi gerekmektedir. İşinin ehli üniversitemizde acil ihtiyaç duyulan alanlar için imkân var ise diğer üniversitelerden idari personel işbirliği yapılmalı. Örneğin, enstitü ile ilgili yapılanma yapılacak ise x üniversitesinden enstitüde memur pozisyonunda kişilerin üniversiteye kazandırılması. Memur ve işçilerin görev tanımlarının netleştirilmesi, yoğunluk olan alanlardaki personelin başka birimlere kaydırılması. Bu kişilerin uzmanlaşması için eğitime gönderilmesi. Kısmi zamanlı çalıştırılacak öğrencilerin nerede çalıştığının açık şekilde duyurulması. Oldukça önemli adımlar olacaktır diye düşünüyorum.
2. Kampüs içi güvenlik önlemleri ve nizamiye giriş çıkış tedbirleri oldukça kötü. Bir kaç gün önce yaşanan kazada kız çocuklarımız çok ağır yaralandı. Bu kaza üniversite yönetiminin almadığı önlemler ve umursamazlığı sonucunda gerçekleşti. Genççik çocuklarımızın geleceği söndü onların bedelini kim ödeyecek veya daha ne olması gerekiyor. Üniversiteler ve özerk alanlar başıboş herkesin girebildiği istediği gibi hız yapabildiği mekânlar değildir, hayatımda ilk defa böyle bir kampüs görüyorum. İvedi olarak bu önlemler alınmalı.
3. Üniversitemizin en temel sorunu kurumsallaşma ve teşkil edilmesi zorunlu olan bu kurumsal kimliği sahiplenip temsiliyeti ona göre şekillendirmektir. Ayrıca idari personelin akademik personele olan olumsuz tavırları, kendi evrak işlerini yaparken bile gocunmaları son derece olumsuz bir durum. Söz gelişi fakültemizde gerek ambar ile ilgilenen memur, gerek evraklarla ilgilenen memurların tavırları son derece ilgisiz, başına buyruk bir vaziyette. Bunun en büyük sebebi görev tanımlarının yapılmaması ve

akademik personele karşı takınılan olumsuz bakış açısıdır. Bir üniversite devlet kurumu olmaktan önce akademik bilgi üreten bir kurum olmalıdır. Bu da akademik personelin varlığı sayesinde gerçekleşir. Bir bölümün öğrenci alabilmesi için en az ü öğretim üyesi olması şartından hareketle gidilecek olursa; akademik personel olmadan üniversitenin olmasının da mümkün olmayacağı açıktır. Ayrıca temizlik görevlisi arkadaşlarımız gerek personel gerekse öğrenci lavabolarını düzenli olarak temizlememektedir. Sınıflarımızı temizletmek için fakülte yöneticilerine rica minnet talepte bulunuyoruz. Talebimize rağmen ilgili personellerden "bizi şikayet etmişsiniz" gibisinden hiç de etik olmayan karşı dönüşler alıyoruz. Kurumsallaşmanın birinci adımı görev tanımı yapılmasıdır. İlgili personellere görev tanımı yapılır ve "ahbap -çavuş" ilişkisi sonlandırılırsa üniversitemiz kurumsal kimliğine kavuşması yolunda akademik personel kendi işlerine daha sağlıklı bir biçimde odaklanabilecektir. Öte yandan akademik personellerin akademik üretimleri artırılması yolunda kurum için manevi teşvikler artırılabilir. Söz gelişi yeni atanan üyelere cübbe giydirme töreni kurumumuzda yapılmamaktadır. Bu büyük bir eksikliklerdir. Fakültemizde ise sadece doçent ve profesörlere yönelik bir tören yapılması pek de şık olmamıştır. Bunu rektörlüğün sahiplenerek her akademik açılış yılında o yıl unvanı değişen üyeler biniş töreni yapması daha uygundur.

4. Üniversitemizdeki bilimsel toplantılar oldukça azdır. Öğrencilerimizin farklı akademisyenlerden ve araştırmacılardan bilgiler edinmesi adına sempozyum, konferans vs. gibi etkinlikler için bütçe ayrılmalı ve her bölümün yılda belir bir sayıda bu aktiviteyi gerçekleştirmesi zorunlu kılınmalıdır. Kütüphane daire başkanlığına bazı online erişim altyapılarının temini için yazdığım dilekçeler karşılıksız kaldığı için bizzat daire başkanlığına gittim. Aldığım cevap rektörlüğün bütçe ayırmadığı yönünde idi. Bu akademisyenler için çok üzücü bir durum. Söz gelişi bookcites, idealonline, lehçediz gibi alt yapılara erişim için üyelik yapılmamıştır. Ben kendi ilişki ağımıyla lehçedizin editörüne ricacı olarak bizim üniversitemizi de bu alt yapıya eklemesini talep ettim ve kabul gördü. Son olarak üniversitemizde hem idari hem akademik personelin nitelikli vakit geçireceği bir sosyal alan olmayışı bizi üzmektedir. Misafir gelen hocalarımızı ağırlayacağımız bir konuk evimiz bile yok. Yemekhanede hâlâ tabldot ile yemek servisi verilmekte ve bu yemek tabldotununun temizlenmesi de akademik personel tarafından yapılmaktadır. Yemekhane alakart servisin olmadığı üniversite sayısı bir elin parmaklarını geçmezken bizim gibi köklü bir üniversitede böyle bir imkânının olmaması personele değer verilmediğini göstermektedir. Saygılarımla bildirmek isterim.
5. Öğrencilerimizin uygulama alanının yetersiz olması özelde öğrencimizin başarısını genelde üniversitemizin başarısını olumsuz etkilemektedir. Uygulama alanı iyileştirilirse hem öğrencilerimizin hem de üniversitemizin başarısının artacağını düşünüyorum. Sosyal faaliyetlerin artması üniversitemizin tercih edilmesini artırır. Öğrencilerimizle toplumsal içerik faaliyetlerimizin artırılması toplumla iç içe olma ve

Kars halkına daha yararlı olacağımızı düşünüyorum. Görüş ve önerilerimizi aldığınız için teşekkür ederim.

6. Uygulama eğitimi olan bir eğitim kurumunda Devlet hastanesine uygulama eğitimine gidememek ve Üniversite hastanesinin kapasitesine karşın çok ama çok fazla olan öğrenci sayısı eğitimin uygulama kısmındaki kaliteyi oldukça etkiliyor. Kurumlar arası sorunların çözümünde çok daha geniş çaplı bir müdahale olmalı. Ayrıca fakültemize alınan öğrenci kontenjanı kentin sağlık kuruluşlarındaki vaka sayısı ve devlet hastanesine uygulamaya gidememek gibi çok ama çok önemli bir gerekçeye dayanarak çok ciddi oranda azaltılmalı. Kente özel koşullar YÖK ile olağan bilgilendirme ve kontenjan talep sürecinin dışında ayrıca gerekçeleri ile bildirilip öğrenci sayımız azaltılmalı.